

Analisa Website Puslit Indonesia Dengan Menggunakan Webqual Untuk Pengukuran Kualitas Website

Nurhayati

Sistem Informasi
STIMIK Pringsewu

Email : ayanuri29@gmail.com

Abstrak

Media websites are all available information on the Internet. Needs also use websites in need in an enterprise, companies can more easily promote their products using the website penjualan. Kualitas services in disseminating information on the sales website has become a very important requirement, as this may impact the level of subscriber satisfaction and community wide that will access the company's website. INDONESIA CV.PUSLIT website. INDONESIA Research Center or the IT Solution Center Indonesia is one of the companies engaged in the sale of which is highly dependent to the Internet. It is important for a website to be able to make the Research Center INDONESIA assessment of the quality of the website using the WebQual is one method or technique of measuring the quality of the website is based on the perception of the end user. This is because the Research Center is a company focused to serve the development of the product - software products (software or system) based Information Technology is marketed only through the website. This method is an extension of the widely used SERVQUAL prior to the measurement of service quality

Keyword : Webqual, Website, information, quality, useability, service, interaction

INTRODUCTION

Website atau World Wide Web (WWW) adalah media semua informasi yang ada di Internet. Kebutuhan menggunakan website juga di butuhkan di suatu perusahaan, perusahaan bias lebih mudah mempromosikan produk yang mereka miliki dengan menggunakan website penjualan. Kualitas pelayanan dalam penyebaran informasi di website penjualan ini sudah menjadi kebutuhan yang sangat penting, karena hal tersebut berdampak terhadap tingkat kepuasan pelanggan dan masyarakat luas yang akan mengakses website perusahaan tersebut. Pada akhirnya peningkatan kualitas pelayanan tersebut menjadi indikator keberhasilan perusahaan dalam meningkatkan penjualan dan kepuasan loyalitas pelanggan. Website CV.Pusat Solusi IT Indonesia adalah salah satu perusahaan yang bergerak di bidang penjualan yang sangat bergantung dengan

Internet. Sangatlah penting bagi website PUSLIT INDONESIA untuk dapat membuat penilaian terhadap kualitas website yang menggambarkan karakteristik dari suatu layanan kualitas desain web, kualitas informasi, dan kualitas interaksi dengan menggunakan WebQual yang merupakan salah satu metode atau teknik pengukuran kualitas website berdasarkan persepsi pengguna akhir. Metode ini merupakan pengembangan dari SERVQUAL yang banyak digunakan sebelumnya pada pengukuran kualitas jasa. WebQual sudah mulai dikembangkan sejak tahun 1998 dan telah mengalami beberapa interaksi dalam penyusunan dimensi dan butir pertanyaannya. WebQual 4.0 disusun berdasarkan penelitian pada tiga area (dimensi) kualitas yaitu information quality, usability, dan service interaction.

PROCEDURE

WebQual sudah mulai dikembangkan sejak tahun 1998 dan telah mengalami beberapa interaksi dalam penyusunan dimensi dan 14 butir pertanyaan didalam (Barnes and Vidgen, 2002). WebQual 3.0 disusun berdasarkan penelitian pada tiga area yaitu;

- 1) Kulit informasi dari penelitian system informasi (Information Quality) Information Quality adalah mutu dari isi yang terdapat pada site, pantas tidaknya informasi untuk tujuan pengguna seperti akurasi, format dan keterkaitannya (Barnes and Vidgen, 2002, p. 122).
- 2) Interaksi dan kualitas layanan dari penelitian kualitas system informasi (Service Interaction Quality). Service Interaction Quality adalah mutu dari interaksi pelayanan yang dialami oleh pengguna ketika mereka menyelidiki kedalam site lebih dalam, yang terwujud dengan kepercayaan dan empati, sebagai contoh isu dari keamanan transaksi dan informasi, pengantaran produk, personalisasi dan komunikasi dengan pemilik site. (Barnes and Vidgen, 2002, p. 122).
- 3) Usability dari human computer interaction. Usability adalah mutu yang berhubungan dengan rancangan site, sebagai contoh penampilan, kemudahan penggunaan, navigasi dan gambaran yang disampaikan kepada pengguna (Barnes and Vidgen, 2002, p. 122).

Model pengukuran mutu website Berdasarkan Barnes and Vidgen, 2003, kuesionernya berdasarkan 3 dimensi WebQual dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Quality	Description
Usability	
1	I find the site easy to learn to operate
2	My interaction with the site is clear and understandable
3	I find the site easy to navigate
4	I find the site easy to use
5	The site has an attractive appearance

6	The design is appropriate to the type of site
7	The site conveys a sense of competency
8	The site creates a positive experience for me
Information Quality	
9	Provides accurate information
10	Provides believable information
11	Provides timely information
12	Provides relevant information
13	Provides easy to understand information
14	Provides information at the right level of detail
15	Presents the information in an appropriate format
Interaction Quality	
16	Has a good reputation
17	It feels safe to complete transactions
18	My personal information feels secure
19	Creates a sense of personalization
20	Conveys a sense of community
21	Makes it easy to communicate with the organization
22	I feel confident that goods/services will be delivered as promised
Overall impression	
23	My overall view of this Web-site

Table 4 WebQual 4.0 Istrument

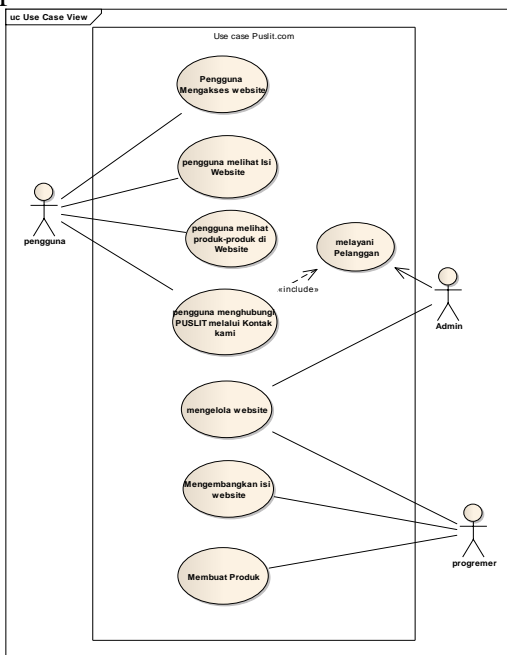
Menurut teori WebQual, terdapat tiga dimensi yang mewakili kualitas suatu *website*, yaitu kegunaan (*usability*), kualitas informasi (*information quality*) dan interaksi layanan (*service interaction*) sebagaimana diilustrasikan dalam Tabel.4 Persepsi pengguna tentang suatu sistem informasi yang baik adalah sebuah sistem dimana pengguna merasa puas dengan kualitas dari *website*. Kualitas ini termuat dalam tiga dimensi dari WebQual versi 4.0. Penelitian sebelumnya menyarankan bahwa dimensi WebQual dapat memprediksi kepuasan pengguna dan maksud pengguna dalam menggunakan kembali *website*.

RESULTS

Website PUSLIT INDONESIA atau *Pusat Solusi IT Indonesia* merupakan website penjualan dari CV.PUSLIT INDONESIA. Nama domain dari website PUSLIT INDONESIA adalah *puslit.com* hal ini

dikarenakan PUSLIT adalah perusahaan yang berfokus untuk melayani pengembangan produk – produk perangkat lunak (*software* atau *system*) berbasis Teknologi Informasi yang di pasarkan hanya melalui website. Membangun website yang di jadikan sebagai media penjualan utama haruslah memiliki kestabilan dan keakuratan yang tepat. Dari uraian di atas *website* PUSLIT INDONESIA sangatlah penting untuk dapat membuat penilaian terhadap kualitas website yang digunakan.

Data yang didapat dari hasil penelitian ini adalah data kualitatif. Data kualitatif ini diperoleh dari hasil kuesioner respons dari responden yaitu user dan developer pada penelitian website PUSLIT. Penelitian ini dilakukan kepada responden yang Pernah Menggunakan Website PUSLIT INDONESIA. Responden merupakan actor yang digambarkan pada Use Case Diagram pada Gambar 1.



Gambar 10. Use Case Diagram

Hasil Kuesioner

Dari total kuesioner yang diperoleh, yaitu sebanyak 30 responden, dilakukan analisis data dengan menggunakan software Microsoft Office Excel. Langkah awal yang dilakukan adalah dengan melakukan uji validitas dan reliabilitas dari pertanyaan-pertanyaan dalam

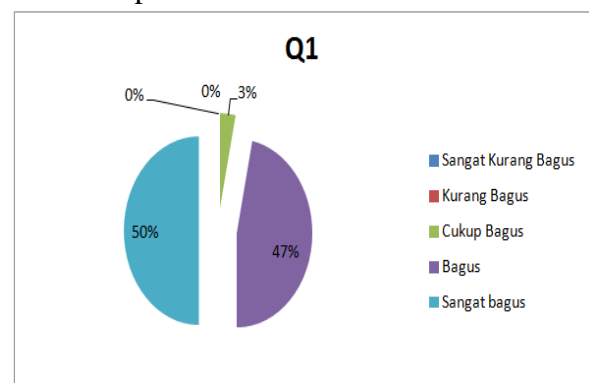
kuesioner. Pengujian validitas dan reliabilitas adalah proses menguji butir-butir pertanyaan yang ada dalam sebuah kuesioner, apakah isi butir pertanyaan sudah valid dan reliabel. Jika butir-butir sudah valid dan reliabel, berarti butir-butir tersebut sudah bisa digunakan untuk mengukur faktornya. Langkah selanjutnya adalah menguji apakah faktor-faktor sudah valid untuk mengukur konstruk yang ada. Dalam pengujian butir tersebut, bisa saja ada butir-butir yang ternyata tidak valid dan reliabel, sehingga harus dibuang atau diganti dengan pertanyaan yang lain. Uji validitas dilakukan dengan melihat *corrected item-total correlation* dalam analisis faktor. Angka *corrected item-total correlation* berasal dari korelasi product moment antara butir pertanyaan yang akan diuji dengan total butir pertanyaan.

Analisis Data Hasil Kuesioner

A. Kualitas informasi website (*web information quality*)

Didalam kualitas informasi website terdapat 8 pertanyaan. Setiap pertanyaan tersebut memiliki hasil level dan setelah dibandingkan jumlah statistiknya akan mendapatkan hasil level akhir untuk kualitas informasi website.

1. Pertanyaan “I find the site easy to learn to operate?”.

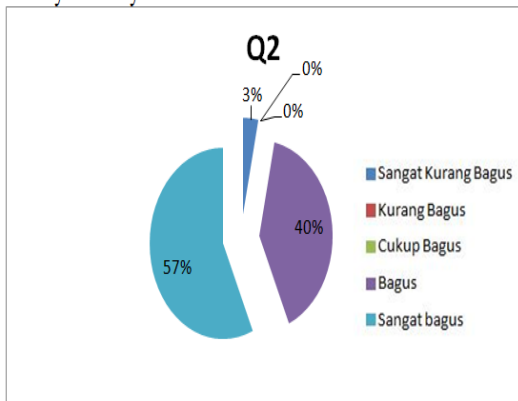


Gambar 1. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 1

Berdasarkan Gambar 11 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 03 % menjawab Cukup Bagus,

47 % menjawab Bagus, dan 50 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

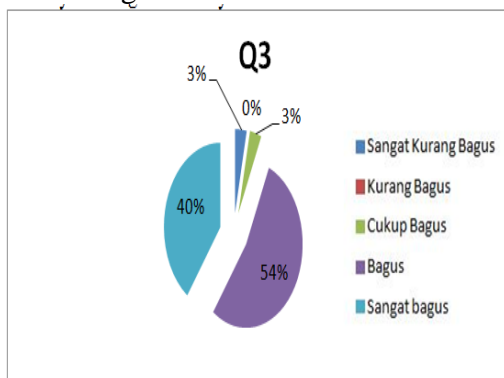
2. Pertanyaan “My interaction with the site is clear and understandable?”.



Gambar 2. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q2

Berdasarkan Gambar 12 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 0 % menjawab Cukup Bagus, 40 % menjawab Bagus, dan 57 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus .

3. Pertanyaan “I find the site easy to navigate.”

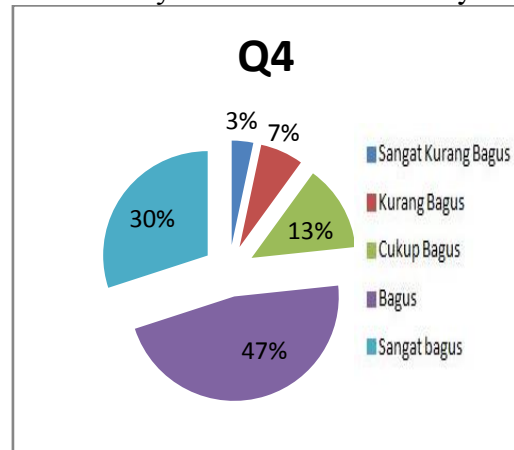


Gambar 3. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q3

Berdasarkan Gambar 13 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus,

0% menjawab Kurang Bagus, 3 % menjawab Cukup Bagus, 54 % menjawab Bagus, dan 40 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

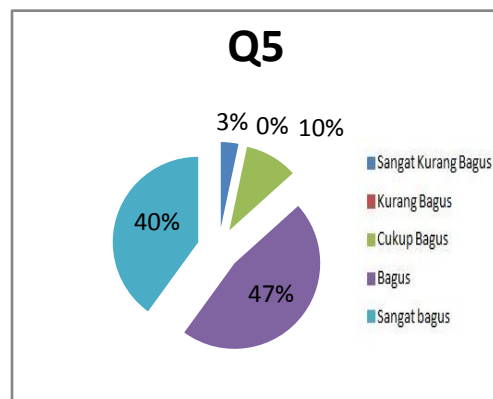
4. Pertanyaan “I find the site easy to use.”



Gambar 4. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q4

Berdasarkan Gambar 14 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 7% menjawab Kurang Bagus, 13% menjawab Cukup Bagus, 47% menjawab Bagus, dan 30% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

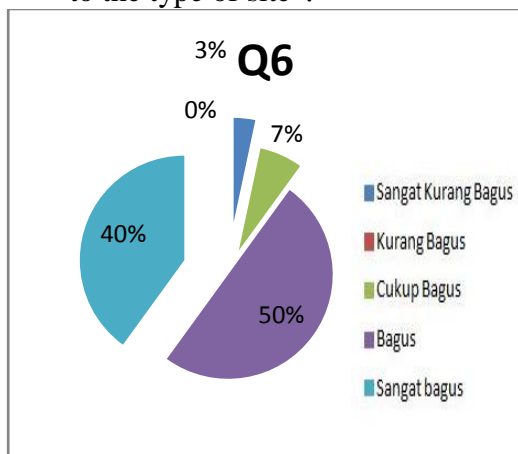
5. Pertanyaan “The site has an attractive appearance “.



Gambar 5. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q5

Berdasarkan Gambar 15 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 01 % menjawab Cukup Bagus, 47 % menjawab Bagus, dan 40 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

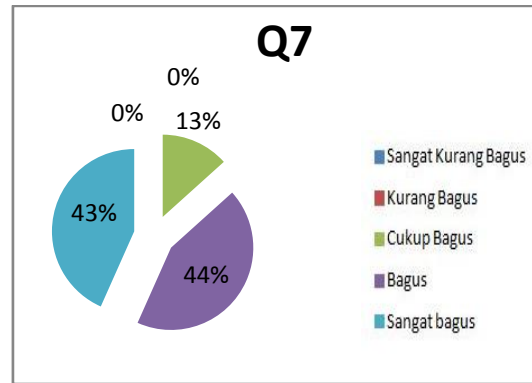
6. Pertanyaan “The design is appropriate to the type of site”.



Gambar 6. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q6

Berdasarkan Gambar 16 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 7% menjawab Cukup Bagus, 50 % menjawab Bagus, dan 40 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus .

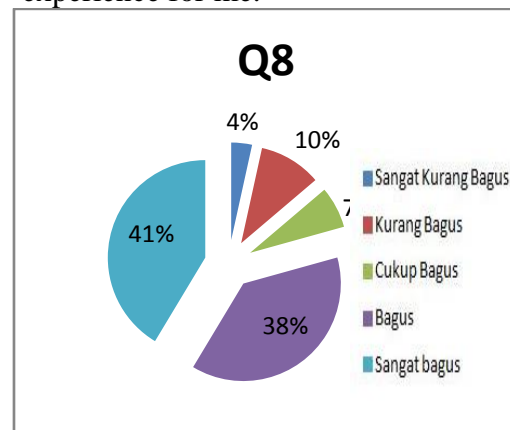
7. Pertanyaan “The site conveys a sense of competency.”



Gambar 7. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q7

Berdasarkan Gambar 17 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 13 % menjawab Cukup Bagus, 44 % menjawab Bagus, dan 43 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

8. Pertanyaan “The site creates a positive experience for me.”



Gambar 8. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 8

Berdasarkan Gambar 18 menunjukkan 4% menjawab Sangat Kurang Bagus , 10% menjawab Kurang Bagus, 7 % menjawab Cukup Bagus, 38 % menjawab Bagus, dan 41 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling

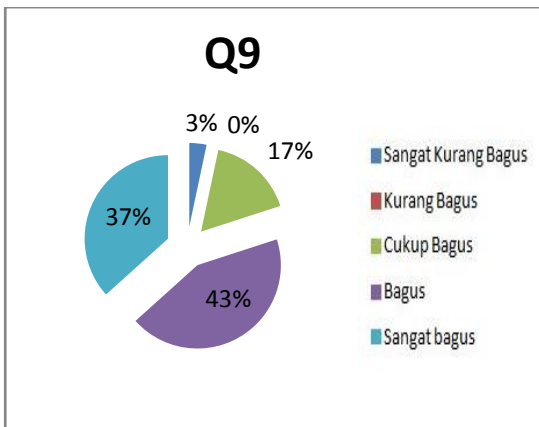
banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

Pada kualitas informasi website dari 8 pertanyaan yang terkandung didalamnya, Q1,Q2,Q8 Hasil yang di dapat sangat Bagus sedangkan Q3,Q4,Q5,Q6,Q7 hasil yang di dapat adalah Bagus. Oleh karena itu, hasil akhir dari kualitas informasi website adalah Level Bagus

B. Kualitas desain web (site design quality)

Didalam Kualitas desain web terdapat 7 pertanyaan. Setiap pertanyaan tersebut memiliki hasil level dan setelah dibandingkan jumlah statistiknya akan mendapatkan hasil level akhir untuk Kualitas desain web.

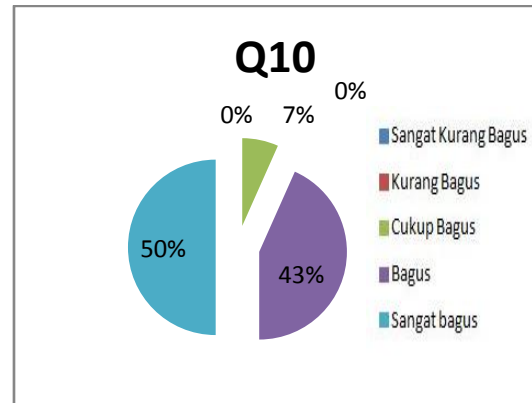
9. Pertanyaan “Provides accurate information?”.



Gambar 9. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q9

Berdasarkan Gambar 19 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 17% menjawab Cukup Bagus, 43% menjawab Bagus, dan 37% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

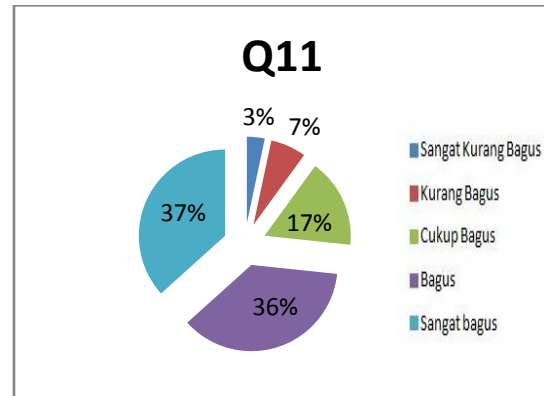
10. Pertanyaan “Provides believable information”.



Gambar 10. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 10

Berdasarkan Gambar 20 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 7% menjawab Cukup Bagus, 43 % menjawab Bagus, dan 50 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

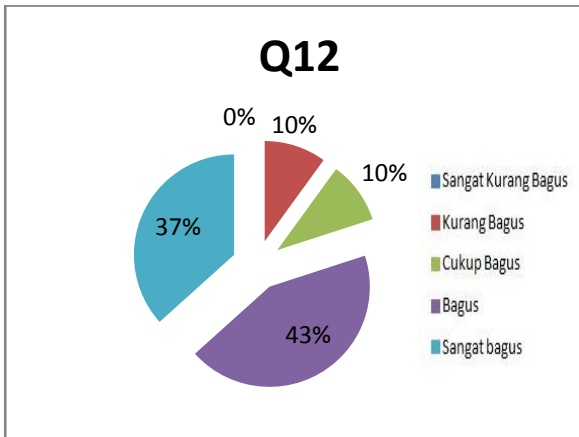
11. Pertanyaan “Provides timely information” .



Gambar 11. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 11

Berdasarkan Gambar 21 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 7% menjawab Kurang Bagus, 17% menjawab Cukup Bagus, 36% menjawab Bagus, dan 37% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

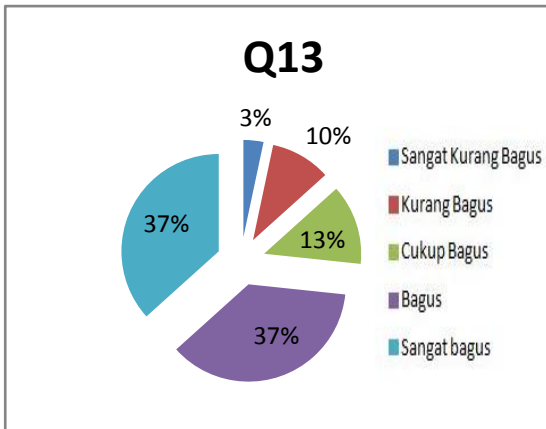
12. Pertanyaan “Provides relevant information” .



Gambar 12. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 12

Berdasarkan Gambar 22 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus , 10% menjawab Kurang Bagus, 10 % menjawab Cukup Bagus, 43 % menjawab Bagus, dan 37 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus.

13. Pertanyaan “Provides easy to understand information” .

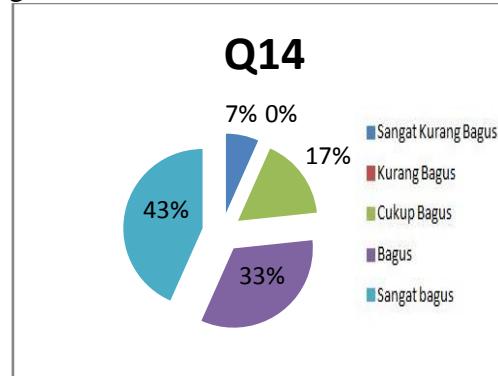


Gambar 13. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 13

Berdasarkan Gambar 23 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus , 10% menjawab Kurang Bagus, 13 % menjawab Cukup Bagus, 37 % menjawab Bagus, dan 37 % menjawab Sangat Bagus. Oleh karena

itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

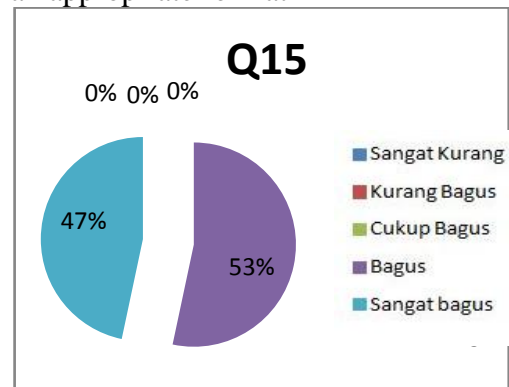
14. Pertanyaan “Provides information at the right level of detail”



Gambar 14. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q 14

Berdasarkan Gambar 24 menunjukkan 7% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 17% menjawab Cukup Bagus, 33% menjawab Bagus, dan 43% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

15. Pertanyaan “Presents the information in an appropriate format ”



Gambar 15. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q15

Berdasarkan Gambar 25 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus , 0% menjawab Kurang Bagus, 0% menjawab Cukup Bagus, 53% menjawab Bagus, dan 47%

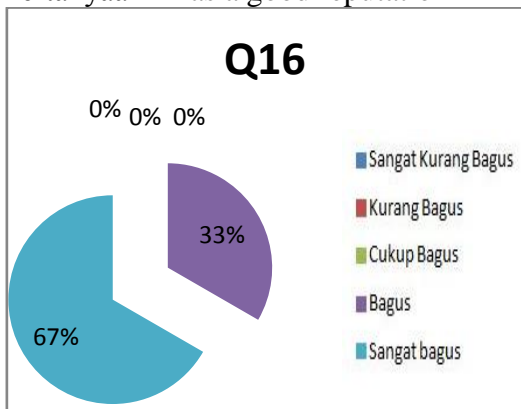
menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

Pada kualitas informasi website dari 7 pertanyaan yang terkandung didalamnya, Q9,Q10,Q11,Q13,Q14, Hasil yang di dapat sangat Bagus sedangkan Q12,Q15 hasil yang di dapat adalah Bagus. Oleh karena itu, hasil akhir dari kualitas informasi website adalah Level Sangat Bagus.

C. Kualitas Penggunaan (usability quality)

Didalam Kualitas Penggunaan terdapat 7 pertanyaan. Setiap pertanyaan tersebut memiliki hasil level dan setelah dibandingkan jumlah statistiknya akan mendapatkan hasil level akhir untuk Kualitas Penggunaan.

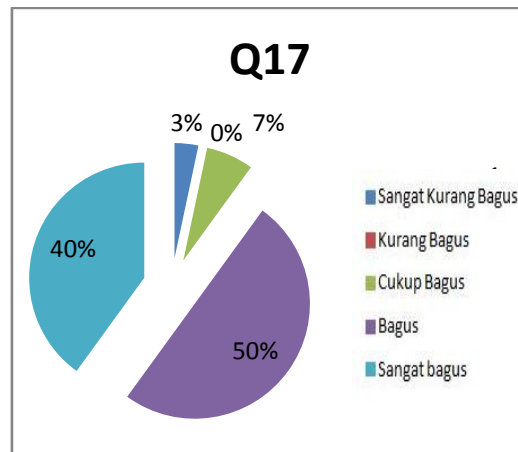
16. Pertanyaan “Has a good reputation”



Gambar 16. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q16

Berdasarkan Gambar 26 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 0% menjawab Cukup Bagus, 33% menjawab Bagus, dan 67% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus .

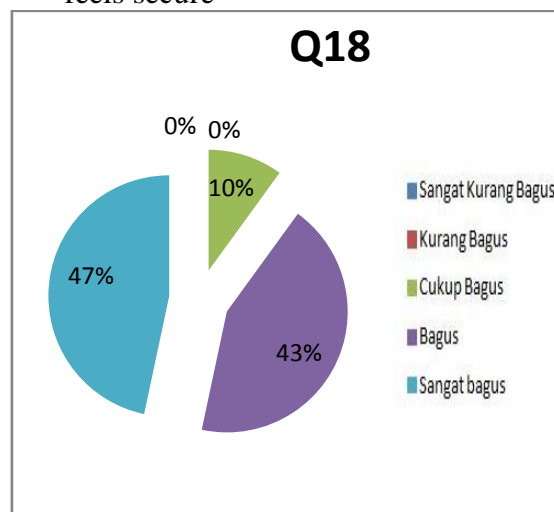
17. Pertanyaan “It feels safe to complete transactions”



Gambar 17. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q17

Berdasarkan Gambar 27 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 7% menjawab Cukup Bagus, 50% menjawab Bagus, dan 40% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

18. Pertanyaan “My personal information feels secure”

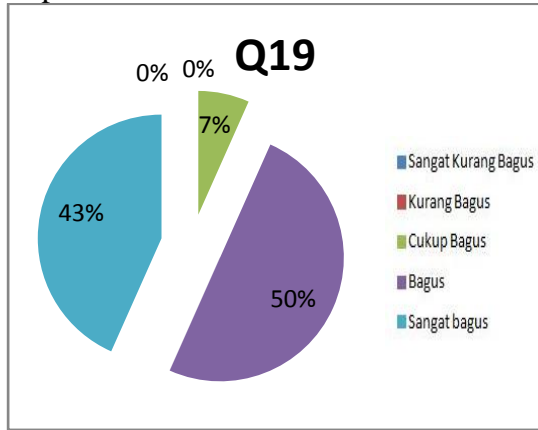


Gambar 18. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q18

Berdasarkan Gambar 28 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 10% menjawab Cukup Bagus, 43% menjawab Bagus, dan 47%

menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus .

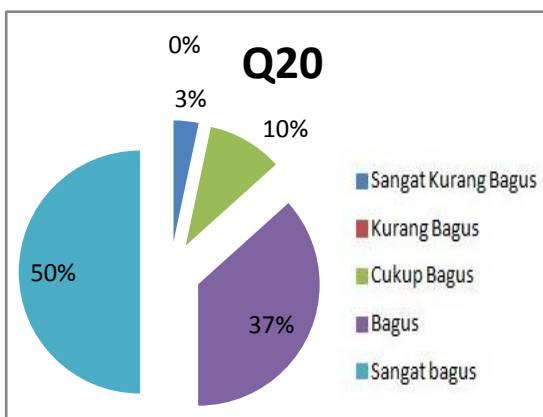
19. Pertanyaan “Creates a sense of personalization”



Gambar 19. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q19

Berdasarkan Gambar 29 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 7% menjawab Cukup Bagus, 50% menjawab Bagus, dan 43% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

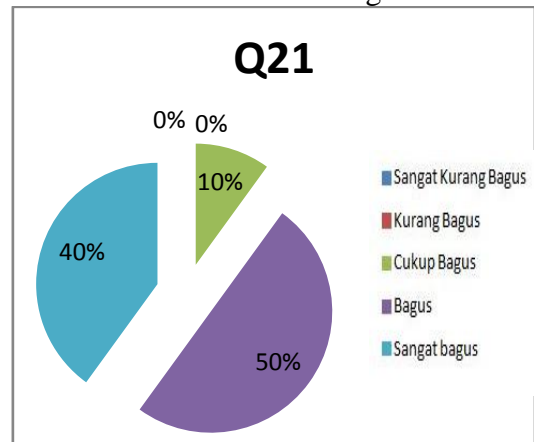
20. Pertanyaan “Conveys a sense of community”



Gambar 20. Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q20

Berdasarkan Gambar 30 menunjukkan 3% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 10% menjawab Cukup Bagus, 37% menjawab Bagus, dan 50% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus .

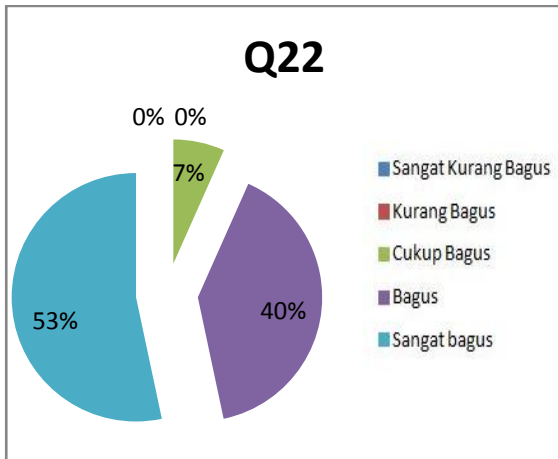
21. Pertanyaan “Makes it easy to communicate with the organization.”



Gambar 21 Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q21

Berdasarkan Gambar 31 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus ,0% menjawab Kurang Bagus, 10% menjawab Cukup Bagus, 50% menjawab Bagus, dan 40% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Bagus .

22. Pertanyaan “I feel confident that goods/services will be delivered as promised”



Gambar 22 Grafik Persentase Respon User Kuesioner Q22

Berdasarkan Gambar 32 menunjukkan 0% menjawab Sangat Kurang Bagus, 0% menjawab Kurang Bagus, 7% menjawab Cukup Bagus, 40% menjawab Bagus, dan 53% menjawab Sangat Bagus. Oleh karena itu, melalui persentase level yang paling banyak dijawab oleh responden adalah Sangat Bagus.

Pada kualitas informasi website dari 7 pertanyaan yang terkandung didalamnya, Q16, Q18, Q20, Q22 Hasil yang di dapat sangat Bagus sedangkan Q17, Q19, Q21 hasil yang di dapat adalah Bagus. Oleh karena itu, hasil akhir dari kualitas informasi website adalah Level Sangat Bagus. Secara keseluruhan

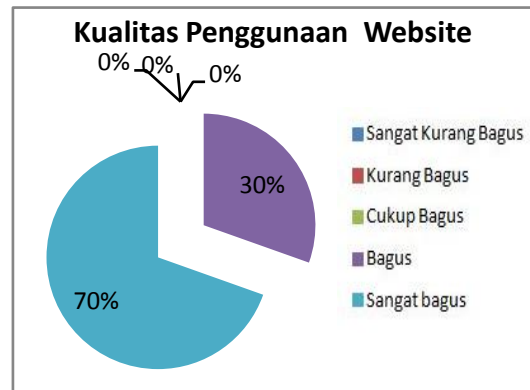
Kualitas Website	
Karakteristik	Skala Kualitas Website
Usability	B
Information Quality	SB
Interaction Quality	SB

Table 1 Hasil Akhir kuwisioner

Analisis Data Hasil Wawancara

Setelah dilakukan wawancara dihasilkan level akhir yang sama seperti level akhir di kuesioner yaitu level Sangat kurang Bagus, Kurang Bagus, Cukup Bagus, Bagus,

dan Sangat Bagus. Hasil level dari tiap-tiap resiko yang terdapat didalam wawancara menghasilkan persentase kurang Bagus 0%, Kurang Bagus 0%, Cukup Bagus 0%, Bagus 30% dan Sangat Bagus 70%. Oleh karena itu, Kualitas Penggunaan Website memiliki hasil level akhir adalah Sangat Bagus (SB),



Gambar 23 Grafik Persentase Hasil Wawancara

Penggabungan Analisis Data Hasil Kuesioner dan wawancara

Setelah menganalisa hasil kuesioner dan wawancara, hasil tersebut digabungkan sehingga menghasilkan hasil pengukuran website Puslit.com berdasarkan Webqual 04 Kualitas Website.

Kualitas Website	
Karakteristik	Skala Kualitas Website
Usability	B
Information Quality	SB
Interaction Quality	SB

Table 2 Hasil Pengukuran Kualitas berdasarkan wawancara.

KESIMPULAN

Setelah menganalisa hasil kuesioner dan wawancara, hasil tersebut digabungkan dan

dibandingkan dengan level yang dibutuhkan didalam Instrumen Webqual 04.

Kualitas Website Puslit Indonesia			
Karak teristik	Kuisi oner	Wawan cara	Hasil
Usability	B	SB	SB
Information Quality	SB	B	SB
Interaction Quality	SB	SB	SB

Table 3 Hasil Penelitian Website PUSLIT berdasarkan Webqual

Berdasarkan hasil pengumpulan dan analisis data dalam penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan bahwa dari 3 karakteristik yang terdapat dalam Webqual yaitu usability, Information Quality, Interaction Quality didapatkan hasil Sangat Baik (SB).

Dari 23 butir pertanyaan yang membentuk dimensi-dimensi dari WebQual 1 pertanyaan tidak di olah karna hanya mencakup keseluruhan yang sudah di wakili oleh banyak komponen pertanyaan di atas. Dari 3 dimensi WebQual 4.0, hanya dimensi kegunaan dan kualitas interaksi yang dinilai berpengaruh kepada kepuasan pengguna, sedangkan dimensi kualitas informasi dinilai tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *website*.

Hal ini bisa menjadi catatan bagi pengelola *website* Puslit untuk terus meningkatkan kualitas konten dari *website*.

REFERENCE

- [1] Barnes and Vidgen. (2002). An integrative approach to the assessment of e-commerce quality,. Journal of ElectronicCommerce Research, Vol. 3 No. 3.
- [2] Handini. (Juni 2012). Pengukuran Mutu Layanan Perpustakaan Perguruan Tinggi Dengan Menggunakan Metode Webqual (Studi Kasus: Web Library Perguruan Tinggi Swasta Dan Perguruan Tinggi Negeri). Jurnal Penelitian IPTEK-KOM Volume 14, No. 1, .
- [3] Mulyana, I. (2012). Instrumen Pengukuran Web Based Learning (WBL) Sekolah.
- [4] Munawar. (2005). Pemodelan Visual dengan UML. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- [5] Prabowo Pudjo Widodo, H. (2011). Menggunakan UML. Bandung: Informatika.
- [6] Risyad, F. B. (n.d.). Pengaruh Kualitas Web Terhadap Tingkat Kepuasan Penggunaan.
- [7] Saputro, H. W. (2007, Agustus 01). Pengertian Website dan Unsur-unsurnya.
- [8] Stuart Barnes , dan Vidgen,. (2001). WebQual: An Exploration of Web-site Quality . An Exploration of Web-site Quality .
- [9] Suryanto. (2008). Soft Compiuting Membangun Mesin Ber-IQ Tinggi. Bandung: Informatika.
- [10] Tarigan, J. (2007). User Satisfaction using WebQual Instrument 47 : A Research on Stock Exchange of Thailand (SET). Jurnal Akuntansi dan Keuangan. , 1:34.
- [11] Vidgen, S. J. (2003). Measuring Web site quality improvements: a case study of the forum on strategic management knowledge exchange. 297-308.
- [12] Wahana. (2010). Membangun website tanpa Modal. Semarang: Andi.