

# Penerapan Metode Saw pada Penilaian Kinerja Anggota Resmob Polda Metro Jaya

**Ardie Pratama, Fredy Susanto, Triono**

Teknik Informatika, Fakultas Teknik Ilmu Komputer, Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global  
Tangerang, Indonesia

1120120003@global.ac.id, \*fredysusanto@global.ac.id, trionoaja@gmail.com

**ABSTRACT** – The performance evaluation of police officers plays a crucial role in maintaining efficiency and quality in public services; however, existing systems often face challenges of subjectivity. This study aims to apply the Simple Additive Weighting (SAW) method to the performance evaluation of officers in Subunit 3 Resmob, Unit 3, Directorate of General Criminal Investigation, Metro Jaya Police Department, to provide a more objective and structured approach. The research utilized interviews to identify key evaluation criteria such as productivity, discipline, case resolution, and teamwork. Data were processed using the SAW method through decision matrix normalization and ranking based on predetermined criteria weights. The results demonstrated that this method could objectively rank officers, with the highest score being 87.5 and the lowest 52.85, offering clear insights into individual performance. In conclusion, implementing the SAW method reduces subjectivity and provides a robust basis for data-driven decision-making by unit heads. Specifically, A1 scored the highest (89.5), excelling in productivity, case resolution, and discipline, while A2 (88.1) and A3 (83.6) exhibited solid performance but require improvements in certain aspects. These measurable results ensure transparency and accuracy, fostering fair and evidence-based evaluations for individual and unit development.

**Keywords:** performance evaluation; Simple Additive Weighting; police; decision support system; objectivity

**ABSTRAK** – Penilaian kinerja anggota Polri memegang peranan penting dalam menjaga efisiensi dan kualitas pelayanan publik, namun sistem yang ada sering kali menghadapi tantangan subjektivitas. Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan metode Simple Additive Weighting (SAW) pada penilaian kinerja anggota Subdit 3 Resmob Unit 3 Direktorat Reserse Kriminal Umum Polda Metro Jaya, guna menghadirkan pendekatan yang lebih objektif dan terstruktur. Penelitian menggunakan metode wawancara untuk mengidentifikasi kriteria utama penilaian seperti produktivitas, disiplin, penyelesaian kasus, dan kerja sama. Data diolah menggunakan metode SAW melalui tahapan normalisasi matriks keputusan dan pemeringkatan berdasarkan bobot kriteria yang telah ditentukan. Hasil menunjukkan bahwa metode ini mampu menghasilkan peringkat anggota secara objektif, dengan nilai tertinggi 87,5 dan nilai terendah 52,85, mem-berikan gambaran yang jelas tentang performa individu. Kesimpulannya, penerapan metode SAW tidak hanya mengurangi subjektivitas tetapi juga memberikan dasar yang kuat bagi kepala unit dalam pengambilan keputusan berbasis data. Hasil perhitungan menunjukkan bahwa A1 memperoleh nilai tertinggi (89.5), menonjol dalam produktivitas, penyelesaian kasus, dan disiplin, sementara A2 (88.1) dan A3 (83.6) menunjukkan kinerja solid namun membutuhkan perbaikan di beberapa aspek. Data terukur ini memberikan transparansi dan akurasi, mendukung evaluasi yang lebih adil dan berbasis fakta untuk pengembangan anggota dan unit.

**Kata Kunci:** Simple Additive Weighting; Polri; sistem pendukung keputusan; objektivitas

## 1. PENDAHULUAN

Penilaian kinerja anggota kepolisian memiliki peran strategis dalam memastikan profesionalisme, akuntabilitas, dan efisiensi tugas. Kepolisian sebagai institusi yang menjaga ketertiban dan keamanan membutuhkan sistem evaluasi yang objektif dan terukur, mencerminkan kemampuan serta kontribusi individu dalam tim. Namun, penilaian kinerja saat ini sering kali menghadapi tantangan berupa subjektivitas, terutama

ketika hasil evaluasi bergantung pada persepsi pemimpin tanpa data pendukung yang memadai [1].

Pentingnya pengembangan metode evaluasi berbasis data telah menjadi sorotan da-lam berbagai studi. Pentingnya pengembangan metode evaluasi berbasis data menjadi sorotan dalam banyak studi. Misalnya, penelitian menunjukkan bahwa metode berbasis indikator kuantitatif mampu meningkatkan keakuratan hasil evaluasi [2][3]. Selain itu, pengadopsian teknologi seperti Automatic Vehicle Locator (AVL) telah digunakan di



beberapa negara untuk memantau kinerja secara real-time, memberikan transparansi dalam proses evaluasi [4].

Metode Simple Additive Weighting (SAW) telah dikenal luas sebagai pendekatan efektif untuk mendukung pengambilan keputusan berbasis multi-kriteria. Metode ini mampu mengintegrasikan berbagai indikator kinerja ke dalam satu nilai agregat, memberikan gambaran objektif yang mendukung pemberian peringkat yang adil [4]. Penggunaan SAW juga terbukti mengurangi bias subjektivitas, sehingga memperbaiki akurasi evaluasi [5].

Subdit 3 Resmob Unit 3 Direktorat Reserse Kriminal Umum Polda Metro Jaya, tan-tangan utama dalam evaluasi kinerja adalah subjektivitas yang memengaruhi keputusan promosi, penghargaan, maupun evaluasi pembinaan. Pendekatan tradisional yang mengandalkan pengamatan langsung sering kali menghasilkan bias dan kurang dapat diandalkan dalam mendorong pengembangan profesionalisme [5].

Tujuan penelitian ini adalah mengembangkan kerangka kerja evaluasi kinerja ber-basis metode SAW yang mampu mengurangi subjektivitas dan meningkatkan akurasi hasil penilaian. Penelitian ini juga bertujuan untuk memberikan rekomendasi imple-mentasi metode SAW sebagai bagian dari sistem pendukung keputusan yang dapat dit-erapkan secara luas dalam konteks kepolisian di Indonesia [6] [7].

Penelitian ini dilakukan dengan mengintegrasikan tiga metode utama, yaitu wawancara, observasi, dan dokumentasi, untuk mengumpulkan data relevan terkait penilaian kinerja anggota kepolisian. Wawancara dilakukan untuk memahami sistem penilaian yang ada, mengidentifikasi kriteria utama seperti produktivitas, kehadiran, penyelesaian kasus, disiplin, dan kerja sama. Observasi langsung digunakan untuk mengevaluasi penerapan kriteria tersebut di lapangan, sedangkan dokumentasi melengkapi dengan data kuantitatif seperti catatan kehadiran dan laporan penyelesaian kasus [8].

Proses analisis melibatkan normalisasi data menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW), di mana kriteria diberi bobot tertentu sesuai dengan prioritas. Nilai kinerja dinormalisasi untuk mengubah data menjadi nilai yang dapat dibandingkan antar kriteria. Kemudian, nilai akhir dihitung dengan menggabungkan bobot dan hasil normalisasi setiap kriteria. Penelitian ini menggunakan skema penelitian terstruktur, yaitu identifikasi masalah, tujuan penelitian, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, dan Kesimpulan [8].

Lebih jauh, metode SAW memungkinkan penilaian kinerja yang lebih terstruktur, dengan bobot yang diberikan pada setiap kriteria secara jelas. Pendekatan ini membantu kepala unit untuk memahami kekuatan dan kelemahan individu, serta memfasilitasi perencanaan pengembangan karir yang lebih efektif [9].

Penerapan SAW dalam penilaian kinerja kepolisian juga menunjukkan potensi besar untuk diintegrasikan dengan teknologi lain, seperti big data dan AI, guna menciptakan sistem evaluasi yang lebih adaptif dan

canggih. Teknologi ini dapat digunakan untuk memproses data kinerja secara real-time, memberikan hasil yang lebih akurat dan relevan [10].

## 2. METODOLOGI

Penelitian ini menggunakan tiga metode utama untuk mengumpulkan data yang relevan dan memastikan keakuratan hasil evaluasi. Wawancara dilakukan dengan kepala unit untuk memperoleh wawasan mendalam tentang sistem penilaian yang ada, mengidentifikasi kriteria utama, dan memahami tantangan serta kekuatan metode yang diterapkan selama ini. Proses ini memberikan dasar untuk merancang sistem evaluasi yang lebih terstruktur.

Observasi menjadi metode penting berikutnya, di mana peneliti memantau secara langsung kegiatan anggota unit. Pendekatan ini bertujuan untuk mengevaluasi apakah kriteria yang digunakan dalam penilaian sudah sesuai dengan tugas dan tanggung jawab masing-masing anggota. Dengan memahami pola kerja secara langsung, observasi memberikan konteks yang lebih kaya dalam menilai relevansi dan penerapan kriteria yang ada.

Dokumentasi melengkapi wawancara dan observasi dengan menyediakan data kuantitatif dari laporan formal. Data yang dikumpulkan meliputi catatan kehadiran, laporan penyelesaian kasus, dan evaluasi dari pimpinan. Metode ini memungkinkan peneliti untuk menghubungkan hasil observasi dengan bukti tertulis, memastikan evaluasi yang lebih objektif dan berbasis data.

Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini dirangkum dalam tabel berikut, besar-ta bobot masing-masing:

**Tabel 1.** Kriteria Penilaian

Kode	Kriteria	Bobot %
CI	Produktivitas	30
C2	Kehadiran	20
C3	Penyelesaian Kasus	25
C4	Disiplin	15
C5	Kerja Sama	10

Proses normalisasi digunakan untuk mengubah data kinerja menjadi nilai yang dapat dibandingkan antar kriteria. Rumus untuk normalisasi adalah:

1. Jika Benefit :

$$R_{IJ} = \frac{x_{IJ}}{\max x_{IJ}}$$

2. Jika Cost :

$$R_{IJ} = \frac{\max x_{IJ}}{x_{IJ}}$$

Di mana:

$R_{ij}$  = nilai normalisasi untuk kriteria ke- $j$  dan alternatif ke- $i$   
 $x_{ij}$  = nilai aktual,  
 Setelah data dinormalisasi, nilai akhir dihitung menggunakan formula:

$$V_i = \sum_{j=1}^n (W_j \cdot R_{ij})$$

Di mana:

$V_i$  = nilai akhir untuk alternatif ke- $i$ ,

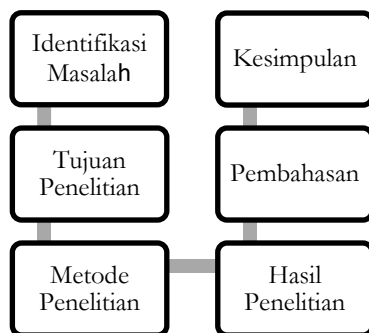
$W_j$  = bobot kriteria ke- $j$ ,

$R_{ij}$  = nilai normalisasi dari alternatif ke- $i$  untuk kriteria ke- $j$ .

Semua data yang digunakan dalam penelitian ini tersedia dan dapat diakses untuk reproduksi hasil. Jika ada kebutuhan akses lebih lanjut, kode etik penelitian juga telah disetujui oleh instansi terkait dengan nomor persetujuan [akan ditambahkan sebelum publikasi].

Penelitian ini tidak melibatkan intervensi langsung terhadap manusia atau hewan, tetapi dilakukan dalam kerangka evaluasi kerja yang sudah ada di institusi terkait. Persetujuan dan izin untuk pengumpulan data diberikan oleh kepala unit Subdit 3 Resmob Unit 3 Direktorat Reserse Kriminal Umum.

Skema penelitian yang digunakan dalam menulis penelitian ini, yaitu sebagai berikut :



Gambar 1. Diagram Alur Penelitian

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### Proses Normalisasi

Proses normalisasi dilakukan untuk mengubah data mentah menjadi nilai yang setara, sehingga dapat dibandingkan antar kriteria. proses ini menggunakan rumus penelitian yang termuat dalam bahan dan metodologi penelitian.

#### Perhitungan Normalisasi

Kriteria C1 (Produktivitas)

Nilai Maksimum : 1,0

$$R_{C1,A1} = \frac{0,8}{1,0} = 0,8$$

Kriteria C2 (Kehadiran)

Nilai Maksimum: 0,9

$$R_{C2,A1} = \frac{0,9}{0,9} = 1,0$$

Kriteria C3 (Penyelesaian Kasus)

Nilai Maksimum : 1,0

$$R_{C3,A1} = \frac{1,0}{1,0} = 1,25$$

Kriteria C4 (Disiplin)

Nilai Maksimum : 1,0

$$R_{C4,A1} = \frac{0,7}{1,0} = 0,7$$

Kriteria C5 (Kerja Sama)

Nilai Maksimum : 0,8

$$R_{C5,A1} = \frac{0,8}{0,8} = 1,0$$

Perhitungan yang sama dilaksanakan pada perhitungan A2 dan A3.

Tabel 2. Tabel Normalisasi

Anggota	C1	C2	C3	C4	C5
A1	0,8	1,0	1,0	0,7	0,8
A2	1,0	0,7	0,8	1,0	0,6
A3	0,7	0,8	0,9	0,9	0,7

#### Perhitungan Nilai Akhir

##### Perhitungan A1

$$VA1 = (30\% \cdot 0,8) + (20\% \cdot 1,0) + (25\% \cdot 1,0) + (15\% \cdot 0,7) + (10\% \cdot 1,0)$$

$$VA1 = 0,24 + 0,2 + 0,25 + 0,105 + 0,1 = 0,895 \times 100 = 89,5$$

##### Perhitungan A2

$$VA2 = (30\% \cdot 1,0) + (20\% \cdot 0,78) + (25\% \cdot 0,8) + (15\% \cdot 1,0) + (10\% \cdot 0,75)$$

$$VA2 = 0,3 + 0,156 + 0,2 + 0,15 + 0,075 = 0,881 \times 100 = 88,1$$

##### Perhitungan A3

$$VA3 = (30\% \cdot 0,7) + (20\% \cdot 0,89) + (25\% \cdot 0,9) + (15\% \cdot 0,9) + (10\% \cdot 0,88)$$

$$VA3 = 0,21 + 0,178 + 0,225 + 0,135 + 0,088 = 0,836 \times 100 = 83,6$$

#### Rekapitulasi Nilai Akhir

Tabel 2. Hasil Pemeringkatan

Anggota	Nilai Akhir	Peringkat
A1	Produktivitas	30
A2	Kehadiran	20
A3	Penyelesaian Kasus	25

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa A1 memperoleh nilai akhir tertinggi (89.5), menunjukkan kinerja terbaik dalam produktivitas, penyelesaian kasus, dan disiplin. A2 berada di posisi kedua dengan nilai 88.1, menunjukkan performa yang solid tetapi masih memiliki ruang untuk perbaikan, terutama pada kerja sama. A3 berada di peringkat ketiga dengan nilai 83.6, menandakan kinerja yang baik namun memerlukan peningkatan pada kehadiran dan produktivitas. Peringkat ini memberikan dasar objektif untuk evaluasi kinerja yang adil dan terukur.

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja anggota Subdit 3 Resmob Unit 3 Direktorat Reserse Kriminal Umum Polda Metro Jaya dengan menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) untuk mengurangi subjektivitas dalam proses penilaian kinerja. Berdasarkan hasil analisis, metode SAW terbukti efektif dalam memberikan peringkat yang objektif dengan mempertimbangkan kriteria utama seperti produktivitas, kehadiran, penyelesaian kasus, disiplin, dan kerja sama.

Wawancara dengan kepala unit mengungkapkan bahwa sistem penilaian yang digunakan selama ini mengandalkan observasi langsung, yang sering kali rentan terhadap bias subjektif. Tantangan utama yang dihadapi adalah ketidakjelasan dalam menetapkan kriteria yang tepat dan ketergantungan pada penilaian pribadi yang dapat menyebabkan ketidakadilan dalam evaluasi.

Kepala unit juga menjelaskan bahwa meskipun setiap anggota memiliki target kinerja yang berbeda sesuai dengan tugas masing-masing, sering kali kriteria dan bobot yang digunakan tidak cukup terstruktur. Hal ini menyebabkan inkonsistensi dalam penilaian kinerja antar individu.

Dengan penerapan metode SAW, diharapkan dapat memberikan struktur yang lebih jelas dan transparansi dalam penilaian. SAW memungkinkan pemberian bobot yang jelas pada setiap kriteria yang sesuai dengan prioritas organisasi, mengurangi subjektivitas, dan meningkatkan konsistensi dalam penilaian kinerja anggota.

Berdasarkan hasil pemeringkatan, A1 memperoleh nilai tertinggi (89.5), yang menunjukkan bahwa anggota ini memiliki kinerja yang sangat baik dalam beberapa aspek kunci, yaitu produktivitas, penyelesaian kasus, dan disiplin. Nilai tinggi ini mencerminkan konsistensi dan pencapaian yang memadai di hampir semua kriteria yang digunakan dalam evaluasi, menandakan bahwa A1 memenuhi standar yang diinginkan oleh unit secara menyeluruh.

Di sisi lain, A3 memiliki nilai akhir terendah (83.6), meskipun kinerjanya masih tergolong baik. Nilai yang lebih rendah ini menunjukkan bahwa meskipun A3 memiliki pencapaian yang baik dalam banyak aspek, masih ada ruang untuk perbaikan, terutama dalam hal kehadiran dan kerja sama. Hal ini mengindikasikan bahwa A3 dapat lebih meningkatkan kinerjanya pada area yang menjadi prioritas bagi unit.

A2 memperoleh nilai akhir 88.1, menempatkannya di tengah antara A1 dan A3. Meskipun nilai A2 solid, ini menunjukkan adanya ruang untuk perbaikan pada beberapa kriteria. A2 mungkin perlu meningkatkan beberapa aspek tertentu, misalnya dalam hal produktivitas atau disiplin, agar dapat bersaing dengan anggota yang memiliki nilai lebih tinggi. Namun, secara keseluruhan, A2 menunjukkan kinerja yang stabil.

Jika dibandingkan dengan sistem penilaian sebelumnya yang lebih mengandalkan observasi dan penilaian subjektif, penerapan metode SAW memberikan gambaran yang lebih jelas dan terukur mengenai kinerja masing-masing anggota. Dalam sistem sebelumnya, banyak keputusan yang diambil berdasarkan persepsi pribadi yang sering kali dipengaruhi oleh bias, yang dapat mengurangi objektivitas dan keadilan dalam penilaian.

Dengan menggunakan SAW, hasil penilaian menjadi lebih objektif, berbasis pada data yang dapat dianalisis secara sistematis. Pendekatan ini membantu kepala unit dalam mengambil keputusan yang lebih adil dan transparan, serta mengurangi kemungkinan adanya favoritisme. Hasil yang diperoleh dari metode ini memberikan dasar yang lebih kuat bagi evaluasi anggota, yang pada akhirnya dapat meningkatkan kinerja unit secara keseluruhan.

Penelitian ini memberikan kontribusi signifikan terhadap studi sebelumnya mengenai penerapan metode Sistem Pendukung Keputusan (DSS) dalam penilaian kinerja. Seperti yang diungkapkan oleh Anto et al. (2015) dan Sukanto (2018), metode seperti Simple Additive Weighting (SAW) terbukti efektif dalam mengatasi ketidakakuratan dalam penilaian dengan mengandalkan data kuantitatif yang objektif, yang sesuai dengan temuan dalam penelitian ini. SAW memberikan pendekatan yang lebih terstruktur, mengurangi ketergantungan pada persepsi subjektif dalam proses evaluasi.

Penelitian lain oleh Masri (2016) dan Loekito et al. (2020) juga mendukung temuan ini, dengan menunjukkan bahwa penggunaan SAW dapat meningkatkan transparansi dalam proses pengambilan keputusan di lingkungan kerja. Metode ini memungkinkan pemberian bobot yang jelas untuk setiap kriteria, sehingga menghasilkan penilaian yang lebih objektif dan adil, serta dapat diakses oleh semua pihak yang terlibat dalam proses evaluasi.

Dari perspektif ini, penerapan SAW dalam penilaian kinerja anggota kepolisian tidak hanya meningkatkan kualitas evaluasi tetapi juga menciptakan sistem yang lebih transparan dan dapat dipertanggungjawabkan. Dengan mengurangi bias yang terjadi dalam penilaian subjektif, SAW memungkinkan keputusan yang lebih adil dalam pengembangan karir anggota, yang berkontribusi pada profesionalisme dan efektivitas organisasi secara keseluruhan.

Penerapan metode SAW dalam penilaian kinerja anggota kepolisian memberikan implikasi penting dalam meningkatkan akuntabilitas dan efisiensi manajemen sumber daya manusia. Dengan menggunakan SAW,



setiap keputusan yang berkaitan dengan promosi atau penghargaan dapat lebih objektif dan didasarkan pada data yang terukur, mengurangi risiko favoritisme serta ketidakadilan dalam proses evaluasi yang sering kali terjadi dengan sistem subjektif.

Selain itu, penelitian ini menekankan pentingnya pembaruan dalam sistem evaluasi yang berbasis data dan teknologi. Implementasi metode SAW memungkinkan penilaian kinerja dilakukan dengan lebih efisien, serta memberikan trans-paransi dalam proses evaluasi. Hal ini juga memungkinkan sistem untuk diintegrasikan dengan aplikasi berbasis web atau sistem informasi lainnya, yang dapat mempermudah pengumpulan dan analisis data secara real-time, sebagaimana yang diusulkan oleh Sharda et al. (2019) dalam studi mereka mengenai pengembangan DSS berbasis teknologi.

Dengan kemajuan teknologi, penerapan sistem berbasis SAW ini dapat membuka jalan bagi penggunaan big data dan kecerdasan buatan (AI) dalam evaluasi kinerja yang lebih canggih. Pendekatan ini tidak hanya mendukung pengambilan keputusan yang lebih tepat dan berbasis bukti, tetapi juga memperkuat kemampuan manajerial dalam mengelola sumber daya manusia secara lebih efektif di masa depan.

#### 4. KESIMPULAN

Penelitian ini berhasil menerapkan metode Simple Additive Weighting (SAW) untuk mengevaluasi kinerja anggota Subdit 3 Resmob Unit 3 Direktorat Reserse Kriminal Umum Polda Metro Jaya. Hasil menunjukkan bahwa metode SAW memberikan peringkat yang objektif dan terukur, seperti nilai tertinggi untuk A1 (89.5) karena keunggulan dalam produktivitas, penyelesaian kasus, dan disiplin. Sementara itu, A2 (88.1) dan A3 (83.6) menunjukkan hasil yang solid namun memerlukan perbaikan di beberapa aspek. Dengan menggunakan SAW, evaluasi kinerja menjadi lebih transparan dan adil dibandingkan sistem sebelumnya yang rentan terhadap bias subjektivitas. Metode ini memanfaatkan bobot kriteria yang jelas, menciptakan sistem penilaian berbasis data yang mendukung pengambilan keputusan oleh kepala unit.

Penelitian ini menyarankan implementasi teknologi berbasis big data dan AI untuk memperluas sistem evaluasi kinerja, menciptakan sistem yang lebih adaptif

dan berbasis real-time. Selain itu, penelitian lebih lanjut dengan melibatkan unit lain dapat membantu menguji keefektifan metode SAW di berbagai konteks. Dengan demikian, SAW tidak hanya meningkatkan kualitas evaluasi kinerja tetapi juga mendukung profesionalisme dan efisiensi manajemen sumber daya manusia di institusi kepolisian.

#### DAFTAR PUSTAKA

Penelitian ini dapat diperluas dengan melibatkan lebih banyak unit kepolisian dari berbagai wilayah untuk menguji efektivitas metode SAW dalam berbagai konteks penilaian kinerja. Pendekatan ini bisa memberikan gambaran yang lebih komprehensif mengenai penerapan metode SAW di seluruh lapisan kepolisian, serta potensi tantangan yang mungkin timbul ketika diterapkan di unit-unit dengan karakteristik yang berbeda.

Penelitian lanjutan juga dapat mengeksplorasi penggunaan teknologi canggih lainnya, seperti big data dan artificial intelligence (AI), untuk mendukung sistem penilaian kinerja yang lebih dinamis dan adaptif. Mengintegrasikan alat analitik berbasis data besar dan AI dengan metode SAW dapat meningkatkan kualitas prediksi dan penyesuaian penilaian kinerja secara lebih real-time dan efisien.

Selanjutnya, menggabungkan SAW dengan alat analitik lainnya berpotensi menghasilkan penilaian yang lebih mendalam dan personalized. Hal ini sangat berguna untuk pengembangan karir anggota kepolisian di masa depan, karena dapat memberikan wawasan yang lebih spesifik tentang kekuatan dan area yang perlu diperbaiki untuk masing-masing individu, sehingga mendukung perencanaan pengembangan profesional yang lebih terarah dan efektif.

- [1] E. Borgia, "The internet of things vision: Key featu [1] Achmad, Y. F., et al. (2021). Penerapan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Penilaian Kinerja Karyawan di PT Cirill Indonesia. *Sebatik*, 25(1).
- [2] Sharda, D., et al. (2019). *Analytics, Data Science, & Artificial Intelligence: Systems for Decision Support*. Pearson Education.
- [3] Loekito, L. H. (2020). Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai. *Jurnal Ilmu Komputer In-donesia*, 5(1), 6-12.
- [4] RAND Corporation. (2023). *International approaches to measuring police performance*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- [5] SpringerLink. (2022). *Comparison between TOPSIS and SAW methods*. Heidelberg: Springer.
- [6] SpringerLink. (2023). *Big Data-Driven Predictive Policing*. Heidelberg: Springer.
- [7] Oxford Academic. (2021). *Transforming Police Reform*. Oxford: Oxford University Press.
- [8] *Journal of Decision Support Systems*. (2020). *Multi-Criteria Decision Analysis for Law Enforcement*. Amsterdam: Elsevier.
- [9] Springer. (2022). *Systematic Approaches to Police Performance Metrics*. Heidelberg: Springer.
- [10] Elsevier. (2019). *Evaluating Police Performance with Analytical Methods*. Amsterdam: Elsevier.



- [11] Academic OUP. (2021). Challenges in Police Performance Evaluation. Oxford: Oxford University Press.res, applications and open issues,” *Comput. Commun.*, vol. 54, pp. 1–31, 2014.
- [12] Anto, A.G., Mustafidah, H., & Suyadi, A. (2015). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode SAW. JUITA.
- [13] Masri, M. (2016). Penentuan Karyawan Terbaik Dengan Metode SAW. JET.
- [14] Loekito, L.H., et al. (2020). Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai. *Jurnal Ilmu Komputer Indonesia*.
- [15] RAND Corporation. (2023). International Approaches to Measuring Police Performance. Santa Monica, CA: RAND.
- [16] Sharda, D., et al. (2019). Analytics, Data Science, & Artificial Intelligence: Systems for Decision Support. Pearson.
- [17] Sukanto, P.S. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan PT Harjamukti Jaya Mandiri. JATISI.
- [18] Warmayudha, I.P.E., & Komarudin. (2017). Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode SAW. Repository Nusamandiri.
- [19] Waskito, R.R., et al. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode SAW. PTPN XII.
- [20] Achmad, Y.F., et al. (2021). Penerapan Metode SAW untuk Penilaian Kinerja Karyawan di PT Cirill Indonesia. Sebatik.
- [22] K. Seemanthini and S. S. Manjunath, “Human Detection and Tracking using HOG for Action Recognition,” *Procedia Comput. Sci.*, vol. 132, no. Iccids, pp. 1317–1326, 2018.
- [23] K. Hägglund, “The Smart Home Revolution.,” *Appl. Des.*, vol. 63, no. 1, pp. 16–19, 2015.

